

Teatr im. Cypriana Kamila Norwida  
Al. Wojska Polskiego 38  
58-500 Jelenia Góra

tel: 075 642 81 12  
[www.teatrnorwida.pl](http://www.teatrnorwida.pl)  
[inwestycje@teatrnorwida.pl](mailto:inwestycje@teatrnorwida.pl)

Jelenia Góra, 16.05.2018

## WYJAŚNIENIA nr 1 TREŚCI SIWZ

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **"Przebudowa zabytkowego budynku Teatru im. Cypriana Kamila Norwida w Jeleniej Górze - Część II Technologia Teatralna"**.

*Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: I.ZP-3.2018*

Działając na podstawie art.38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. Z 2015 r., poz.2164 z późn. Zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

### Pytanie 1

W części opisowej projektu pn. *Opis techniczny mechaniki sceny dla Teatru C. K. Norwida w Jeleniej Górze* (m.in. opis mostu kurtynowego z mechanizmem kurtyny głównej w pkt 22.4 na str. 9) określono, że „urządzenie musi posiadać certyfikat zgodności jednostki akredytowanej potwierdzający zgodność urządzenia z Dyrektywą Maszynową”.

Z uwagi na indywidualny charakter urządzeń projektowanych, wykonywanych i montowanych w poszczególnych obiektach teatralnych i widowiskowych, nie jest możliwe wypracowanie zunifikowanego wzorca maszyny, który podlegałby procedurze oceny zgodności pod kątem spełniania przepisów dyrektywy 2006/42/WE przez jednostkę notyfikowaną (w tym wypadku Urząd Dozoru Technicznego) – zgodnie z zapisami artykułu 12 pkt 3b.

Tylko odpowiednio zaprojektowane, wykonane i zamontowane całe urządzenie (a nie jego pojedyncze elementy, jak np. napęd) powinno podlegać ocenie pod kątem spełniania zasadniczych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa eksploatacji. Na wykonawcy urządzeń, jako ich producentowi, ciąży obowiązek wydania deklaracji zgodności WE z dyrektywą maszynową 2006/42/WE po wykonaniu i zamontowaniu całego urządzenia.

W celu poświadczenia zgodności maszyny z przepisami ww. dyrektywy – zgodnie z artykułem 12 (Procedura ocena zgodności maszyn) pkt.3a – wystarczające jest dla urządzeń do podnoszenia osób lub osób i towarów, stwarzających ryzyko upadku z wysokości większej niż 3 metry przeprowadzenie procedury oceny zgodności maszyn połączonej z kontrolną wewnętrzną w fazie wytwarzania maszyny przewidzianej w załączniku nr VIII dyrektywy.

W związku z powyższym prosimy o zmianę omawianego zapisu poprzez zastąpienie go sformułowaniem: „urządzenie musi posiadać deklarację zgodności z dyrektywą maszynową 2006/42/WE wydaną przez producenta urządzenia”.

## **Odpowiedź 1**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

## **Pytanie 2**

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg aby Wykonawca wraz z ofertą dostarczył karty katalogowe, instrukcje lub inne dokumenty potwierdzające zgodność oferowanego sprzętu i urządzeń z wymaganiami zawartymi w SIWZ skoro w *Opisie przedmiotu zamówienia* rozdział III *Wytyczne i informacje uzupełniające* pkt 10 (s. 6) określono, że „w ciągu 14 dni od podpisania Umowy, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji wykaz poszczególnych pozycji Dostawy, zgodny z opisem przedmiotu zamówienia, uzupełniony o części i elementy drobne, [...]. W przedstawionym Wykazie należy przedstawić parametry oferowanych urządzeń, spełniające wymagania przedstawione przez Zamawiającego. Formę wykazu należy uzgodnić z Zamawiającym. Należy dołączyć karty katalogowe proponowanych urządzeń potwierdzające oferowane parametry, możliwości użytkowe, cechy i parametry, warunki eksploatacji i konserwacji”.

Zamawiający bowiem już w ten sposób zapewnia sobie możliwość weryfikacji zgodności dostaw (przed ich realizacją) z treścią dokumentacji przetargowej.

## **Odpowiedź 2**

Do oferty nie należy dołączać kart katalogowych, instrukcji i innych dokumentów dotyczących oferowanych urządzeń. Przywołany zapis znalazł się omyłkowo. Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ, poprzez usunięcie podnoszonej treści. Patrz - Zmiana nr 1 treści SIWZ.

## **Pytanie 3**

Prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na pomiar pośredni obciążenia dynamicznego (czyli pomiar prądu) i rezygnację z tensometrycznych układów pomiaru obciążenia dla urządzeń z napędem elektrycznym.

Pomiar przeciążenia w przypadku napędów kotar foyer z wykorzystaniem tensometrów nie znajduje uzasadnienia. Ponadto, ze względu na zastosowanie w niektórych urządzeniach wciągarek bobinowych w celu bezpośredniego pomiaru siły, należałoby zastosować dodatkowe koło pomiarowe wyposażone w tensometr, co nie wszędzie jest możliwe a generuje dodatkowe koszty. Właśnie ze względów ekonomicznych pomiary mostkiem tensometrycznym stosuje się rzadko w teatrach o średniej wielkości.

## **Odpowiedź 3**

W instalowanych nowych urządzeniach nad sceną należy zachować wymóg stosowania pomiaru obciążenia za pomocą tensometrów. Pomiar ten ma na celu zapobieżenie ruchowi urządzenia gdy obciążenie jest zbyt duże. Wymóg nie dotyczy kotar foyer.

## **Pytanie 4**

Prosimy o wskazanie, jakiego pomiaru obciążenia Zamawiający oczekuje w przypadku mostów oświetleniowych z napędem elektrycznym oraz mostu portalowego. Czy Zamawiający chce mieć możliwość odczytania niedociążenia przeciwwagi? Istniejący system napędu w układzie z przeciwwagą uniemożliwia pomiar obciążenia mostu.

## **Odpowiedź 4**

Należy zastosować system tensometrów pomiędzy ciągami a konstrukcją mostów oświetleniowych.

## **Pytanie 5**

Prosimy o określenie, czy Zamawiający oczekuje wymiany napędu ręcznego wież portalowych na napęd elektryczny. W dokumencie pn. *SPECYFIKACJA - TECHNOLOGIA MECHANIKI SCENY* w pkt. 6 napisano: „Wykonać należy wymianę kół, napędu oraz systemu zasilania i sterowania”. W przypadku konieczności wymiany napędu ręcznego na elektryczny, prosimy o wskazanie oczekiwanych parametrów urządzenia.

## Odpowiedź 5

Wieże portalowe powinny pozostać z napędem ręcznym.

## Pytanie 6

Prosimy o określenie udźwigu remontowanych sztankietów ręcznych. Zamieszczony w opisie profil rury stalowej (Ø 48x2) ma bardzo cienką ściankę, co może skutkować wyginaniem się belki sztankietu pod wpływem zawieszzonego na niej obciążenia. W przypadku sztankietów ręcznych o udźwigu do 250kg najczęściej stosowana rurą stalowa to rura o grubości ścianki 3,2 lub 3,6mm.

## Odpowiedź 6

Udźwig sztankietu ręcznego to 250kg. Należy zastosować rurę stalową o grubości ścianki 3,2 mm.

## Pytanie 7

Prosimy o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do wykonania kurtyny głównej (pierwsza warstwa) z lambrekinami, kurtyn foyer widowni z lambrekinami, kurtyn foyer balkonu z lambrekinami tkaniny o przedstawionych poniżej parametrach:

<b>Nazwa</b> Name название	Iduna	<b>Skład tkaniny</b> Composition Zusammensetzung Состав ткани	100% CO
<b>Artykuł</b> Article/ Artikel Артикул	6879 OG	<b>Szerokość</b> Width Breite Ширина	140 ± 4 cm
<b>Kraj pochodzenia</b> Country of origin Ursprungland Страна происхождения	POLSKA	<b>Gramatura</b> Weight Gramatur Вес	415±29 g/m <sup>2</sup>
<b>Wysokość runa</b> Height of pile/Vlieshöhe Высота ворса	2,0±0,2 mm		580±40 g/mb
	<b>Osnowa</b> Warp Kette Основа	<b>Wątek</b> Weft Schuß Уток	<b>Metoda badań</b> Test method Prüfmethode Метод тестирования
<b>Wytrzymałość na rozciąganie (zerwanie) [N]</b> Tensile (breaking) strength [N] Zugfestigkeit [N] Тест на растяжение [N]	450	350	PN-EN ISO 13934-1
<b>Zamocowanie runa [%]</b> Fastness pile fixing [%] Vliesanbringung [%] Прочность ворса вложения [%]	1,5		PN-70/P-04657
<b>Odporność wybarwień na światło</b> Color fastness to light/ Lichtechtheit Светостойкость	3-4		PN-EN ISO 105-B02
<b>Odporność wybarwień na wodę</b> Color fastness to water/ Wasserechtheit Устойчивость окраски к воде	4		PN-EN ISO 105-E01
<b>Odporność wybarwień na tarcie suche</b> Color fastness to rubbing/ Reibechtheit Устойчивость окраски к сухому трению	4		PN-EN ISO 105-X12
<b>Odporność wybarwień na rozpuszczalniki organiczne</b> Color fastness to organic solvents Farbechtheit Gegen organische Lösungsmittel Устойчивость окраски к органическим растворителям	4		PN-EN ISO 105-X05
<b>Palność</b> Flammability Entflammbarkeit Горючесть	<b>Wyrób trudnozapalny</b> Non flammable product Entflammbar Produkt Трудно воспламеняется		PN-EN ISO 6940:2005
<b>Akustyka</b> acoustics akustik акустика	<b>Wyrób pochłaniający dźwięk</b> Sound absorbing product Gerauschaesorbierend Gewebe Звукопоглощающая ткань		PN-EN ISO 354:2005 PN-EN ISO 11654:1999

## Odpowiedź 7

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje oceny proponowanych przez Wykonawców materiałów.

Wymagane parametry techniczne tkanin zostały określone w załączonej do siwz dokumentacji projektowej, tj. Projekt wykonawczy Technologia Mechaniki Sceny / opis techniczny.

### Pytanie 8

Prosimy o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do wykonania okładzin na wieżach portalowych i moście portalowym tkaniny o przedstawionych poniżej parametrach:

<b>Nazwa</b> Name Name название	Izyda	<b>Skład tkaniny</b> Composition Zusammensetzung Состав ткани	100% PES - Trevira CS
<b>Artykuł</b> Article Artikel Артикул	8727	<b>Szerokość</b> Width Breite Ширина	145 ± 4 cm
<b>Kraj pochodzenia</b> Country of origin Ursprungsland Страна происхождения	POLSKA	<b>Gramatura</b> Weight Gramatur Вес	366 ± 26 g/m <sup>2</sup>
	<b>Osnowa</b> Warp Kette Основа	<b>Wątek</b> Weft Schuß Уток	<b>Metoda badań</b> Test method Prüfmethode Метод тестирования
<b>Wytrzymałość na zerwanie [N]</b> Tensile strength [N] Zugfestigkeit [N] Тест на растяжение [N]	950	1050	PN EN ISO 13934-1
<b>Odporność na scieranie [cykli]</b> Abrasion Resistance [cycles] Scheuerfestigkeit [touren] Сопротивляемость к стиранию [трений]	50 000		PN EN ISO 12947-2
<b>Odporność wybarwień na światło</b> Color fastness to light Lichtechtheit Светостойкость	6		PN EN ISO 105-B02
<b>Odporność wybarwień na wodę</b> Color fastness to water Wasserechtheit Устойчивость окраски к воде	4-5		PN EN ISO 105-E01
<b>Odporność wybarwień na tarcie suche</b> Color fastness to rubbing Reibechtheit Устойчивость окраски к сухому трению	4-5		PN EN ISO 105-X12
<b>Palność</b> Flammability Entflammbarkeit Горючесть	<b>Wyrób trudno zapalny</b> Non flammable produkt Entflammbar Produkt Трудно воспламеняется		DIN 4102 cz.1 klasa B1 EN 13773 klasa 1 PN-EN ISO 6940:2005

### Odpowiedź 8

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje oceny proponowanych przez Wykonawców materiałów.

Wymagane parametry techniczne tkanin zostały określone w załączonej do siwz dokumentacji projektowej, tj. Projekt wykonawczy Technologia Mechaniki Sceny / opis techniczny.

### Pytanie 9

Prosimy o: weryfikację wymiarów rolet na parterze podanych w części opisowej projektu pn. *Opis techniczny mechaniki sceny dla Teatru C. K. Norwida w Jeleniej Górze* s. 13 tj.: 8 rolet na parterze szerokości 3,5m, wysokości 3m. Rolety o szerokość 3,5 nie zmieszczą się w wnękach okiennych na parterze.

### Odpowiedź 9

Wymiary otworu okiennego wynoszą s = 2,50 m i h = 2,50m. Zamocowane rolety powinny zakrywać otwór okienny.

### Pytanie 10

Prosimy o informację czy wieszaki/uchwyty w Sali kameralnej służące do zawieszania konstrukcji aluminiowych oraz systemów szyn znajdują się w zakresie *Zamówienia Część II/3 Technologia mechaniki sceny*.

### **Odpowiedź 10**

Wieszaki/uchwyty w Sali Kameralnej służące do zawieszania konstrukcji aluminiowych oraz systemów szyn nie są objęte niniejszym zamówieniem. Wymieniony zakres robót został ujęty w robotach budowlanych.

### **Pytanie 11**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie *Zamówienia Część II/3 Technologia mechaniki sceny* znajduje się 15 napędów kurtyn foyer na widowni i balkonie a nie 19.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z OPZ w zakresie zamówienia jest 15 szt napędów kurtyn foyer.

### **Pytanie 12**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie *Zamówienia Część II/3 Technologia mechaniki sceny* znajduje się następujące okotowanie: 15 kurtyn foyer na widowni i balkonie oraz 4 kurtyny stałe (na balkonach najbliższej sceny na parterze i na I piętrze).

### **Odpowiedź 12**

Wymagane okotowanie sceny opisano w OPZ/ Projekt Mechaniki Sceny/ Specyfikacja Mechaniki Sceny/ poz.14.

### **Pytanie 13**

Prosimy o potwierdzenie, że ww. kurtyny są kurtynami jednostronnymi i że nie istnieje konieczność zastosowania od strony foyer dodatkowej warstwy kurtyny, takiej samej jak warstwa pierwsza.

### **Odpowiedź 13**

Kurtyny wejściowe foyer są kurtynami symetrycznymi i powinny wyglądać tak samo od strony widowni jak i foyer.

### **Pytanie 14**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie *Zamówienia Część II/3 Technologia mechaniki sceny* zawarte jest wysłonięcie mechanizmów lambrekinami jedynie od strony widowni, bez konieczności ich wysłonięcia od strony foyer.

### **Odpowiedź 14**

Mechanizmy powinny być wysłonięte tak samo od strony widowni jak i foyer.

### **Pytanie 15**

Prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę napędów elektrycznych kurtyn foyer na widowni i balkonie na napędy ręczne, co spowoduje znaczne obniżenie kosztów zarówno w części mechanicznej jak i sterowania.

### **Odpowiedź 15**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę napędów. Napędy kurtyn foyer powinny pozostać elektryczne.

### **Pytanie 16**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie *Zamówienia Część II/3 Technologia mechaniki sceny* znajdują się następujące konstrukcje stalowe pod reflektory: 2 wieszaki dwurzędowe o wymiarach ok. 4m×2m zamontowane po obrysach łoża na balkonie I oraz 2 belki kratowe pomiędzy słupami na balkonie po obu stronach widowni umożliwiającej montaż reflektorów. Razem są to 4 szt. wieszaków oświetlenia. Prosimy o określenie materiału (stal, aluminium), konstrukcji (duosystem, trisystem, quadrosystem) oraz wymiarów „belki kratowej”.

### **Odpowiedź 16**

Wymienione w pytaniu konstrukcje znajdują się w zakresie niniejszego zamówienia /tj. Część II/3 Technologia mechaniki sceny/. Belki kratowe: stalowy dusosystem o wys. 30 cm i dł. 5,0 m.

### **Pytanie 17**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie *Zamówienia Część II/3 Technologia mechaniki scen* znajduje się jedynie pełne okablowanie zasilające i sterujące wszystkich urządzeń, które mają być dostarczone i zamontowane w ramach niniejszego postępowania a nie wszystkich urządzeń projektowanych do realizacji w późniejszych etapach.

### **Odpowiedź 17**

Tak, Zamawiający potwierdza, że w zakresie zamówienia znajduje się pełne okablowanie zasilające i sterujące wszystkich urządzeń, które mają być dostarczone i zamontowane w ramach niniejszego postępowania.

### **Pytanie 18**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez zmianę sformułowania zawartego w §2 ust. 4 „Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie czynności faktyczne i prawne zlecane przez Zamawiającego związane z realizacją przedmiotu umowy.” na „Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie czynności faktyczne i prawne zlecane przez Zamawiającego niezbędne do wykonania przedmiotu umowy”.

Powyższy proponowany zapis doprecyzowuje zakres prac Wykonawcy.

### **Odpowiedź 18**

Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej zmiany i dokona modyfikacji zapisów umowy.

### **Pytanie 19**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez zmianę sformułowania zawartego w §2 ust. 5 pkt d) „instalacja, uruchomienie i konfiguracja systemów operacyjnych, oprogramowania i urządzeń” na „instalacja, uruchomienie i konfiguracja systemów operacyjnych, oprogramowania i urządzeń niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy”.

Powyższy proponowany zapis doprecyzowuje zakres prac Wykonawcy.

### **Odpowiedź 19**

Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej zmiany i dokona modyfikacji zapisów umowy.

### **Pytanie 20**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez wykreślenie sformułowania zawartego w §3 ust. 2 „Opóźnienie w przekazaniu przez Zamawiającego miejsca montażu przedmiotu dostawy pozostaje ryzykiem Wykonawcy.”

Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za okoliczności, na które nie ma wpływu. Zgodnie z wyrokiem KIO z 2010-07-19 KIO 1388/10 „Za nadmierne i niedopuszczalne uznać należy nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.”

### **Odpowiedź 20**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, jednakże dokona modyfikacji zapisów umowy, poprzez dodanie par. 7 ust. 4, który otrzyma następujące brzmienie:

Jeżeli wystąpią okoliczności, szerzej opisane w par. 3 ust. 2 umowy, w szczególności nastąpi opóźnienie w przekazaniu miejsca montażu, Zamawiający nie będzie rościł od Wykonawcy zapłaty kar umownych, tytułem opóźnienia lub zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, pod warunkiem, iż będzie ono proporcjonalne do zwłoki Zamawiającego w przekazaniu miejsca montażu.

### **Pytanie 21**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez zmianę sformułowania zawartego w §3 ust. 3 „Odbioru końcowego wykonanego zamówienia dokona komisja odbioru powołana przez Zamawiającego, w obecności przedstawiciela Wykonawcy, która sporządzi protokół odbioru końcowego” na „Odbiorów częściowych i końcowego wykonanych odpowiednio elementów zamówienia lub wykonanego całego zamówienia dokona komisja odbioru powołana przez Zamawiającego, w obecności przedstawiciela Wykonawcy, w terminie nie dłuższym niż 3 dni od zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru. Po zakończeniu czynności Komisja odbioru niezwłocznie sporządzi protokół odbioru odpowiednio częściowego lub końcowego. Zmiana powyższego zapisu doprecyzowuje zasady odbioru przedmiotu zamówienia.

### **Odpowiedź 21**

Zamawiający przychyła się do zaproponowanej zmiany i dokona modyfikacji zapisów umowy. W załączeniu ujednoliconą treść umowy po zmianie (SIWZ TOM 2).

### **Pytanie 22**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez zmianę sformułowania zawartego w §6 ust. 2 „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek przedmiotu umowy w terminie 7 dni licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego” na „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek przedmiotu umowy nie będących wynikiem nieprawidłowego użytkowania w terminie 7 dni licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego, chyba, że Strony w poszczególnym przypadku uzgodnią inaczej.”

Ze względu na indywidualny charakter urządzeń i ich elementów wykonywanych w sposób dostosowany do potrzeb danego obiektu oraz ze względu na dostępność gotowych podzespołów, Wykonawca, mimo zachowania należytej staranności, może nie mieć możliwości usunięcia wady lub usterki w terminie 7 dni. Niejednokrotnie usunięcie wady lub usterki w terminie 7 dni nie jest możliwe ze względu na harmonogram pracy teatru. W takich szczególnych przypadkach należy dopuścić uzgodnienie dłuższego terminu na usunięcie wady i usterek.

### **Odpowiedź 22**

Zamawiający przychyła się do zaproponowanej zmiany i dokona modyfikacji zapisów umowy. W załączeniu ujednoliconą treść umowy po zmianie (SIWZ TOM 2).

### **Pytanie 23**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez zmianę sformułowania zawartego w §7 ust. 1 pkt a)-c) „Strony ustalają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań w formie kar umownych w następujących wypadkach i wysokościach: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za opóźnienie w usunięciu wad w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w §4 umowy za każdy dzień opóźnienia, za każdą wadę,
- b) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 1% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 umowy za każdy dzień opóźnienia,
- c) za odstąpienie od umowy z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w §4 umowy.

na „Strony ustalają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań w formie kar umownych w następujących wypadkach i wysokościach: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za opóźnienie w usunięciu wad w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w §4 umowy za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, za każdą wadę,

b) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 umowy za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

c) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w §4 umowy.

Podzielamy opinię wyrażoną w wyroku KIO z 2010-06-25 KIO 1123/10, iż „Kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie zamawiającego do pokrycia jego strat wywołanych czynnikami opisanymi w umowie. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań czy ubezpieczeń. Podobnie możliwość odstąpienia od umowy musi być bardzo precyzyjnie określona i nie można grozić zastosowaniem tej sankcji bez względu na okoliczność zawinienia czy przyczynienia się do powstania strat przez wykonawcę.”

Ponadto zgodnie z wyrokiem KIO z 2010-07-19 KIO 1388/10 „za nadmierne i niedopuszczalne uznać należy nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.”

#### **Odpowiedź 23**

Zamawiający przychylił się do zaproponowanej zmiany i dokonał modyfikacji zapisów umowy. W załączeniu ujednoliconą treść umowy po zmianie (SIWZ TOM 2).

#### **Pytanie 24**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez dopisanie w §7 ust. 1 pkt d) o treści: „Zamawiający zapłaci karę Wykonawcy za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w §4 umowy.”

Proponowany zapis wprowadza większą symetryczność umowy między Zamawiającym a Wykonawcą.

#### **Odpowiedź 24**

Zamawiający przychylił się do zaproponowanej zmiany i dokonał modyfikacji zapisów umowy. W załączeniu ujednoliconą treść umowy po zmianie (SIWZ TOM 2).

#### **Pytanie 25**

Wnosimy o zmianę treści wzoru umowy poprzez zmianę sformułowania zawartego w §9 ust. „W przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy, w szczególności §3 ust. 1 Zamawiający ma prawo rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym, bez okresu wypowiedzenia.” na „Zamawiający ma prawo rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym, bez okresu wypowiedzenia w przypadku rażącego i zamierzonego naruszenia przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy, w szczególności §3 ust. 1”.

Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za okoliczności, na które nie ma wpływu.

#### **Odpowiedź 25**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zastępca Dyrektora  
Stanisław Jeleński