

**„SŁUPSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA  
SPOŁECZNEGO” Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku  
76 - 200 S Ł U P S K, ul. Fałata 11  
tel. / fax. 59 - 845 - 60 – 91**

STBS/ 495 /2016

Słupsk dnia 20.06.2016 r.

## **OGŁOSZENIA WYNIKÓW PRZETARGU**

**Zarząd „Słupskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego” Spółka z o. o.**  
z siedzibą w Słupsku jako Zamawiający informuje o wyniku przetargu przeprowadzonego na podstawie Ustawy - Prawo Zamówień Publicznych w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu UZP – numer 54083-2016 w dniu 16.05.2016 r. na zadanie p. n:

**„Prowadzenie rozliczeń kosztów ogrzewania przy zastosowaniu podzielników elektronicznych z odczytem radiowym w budynkach mieszkalnych stanowiących własność Słupskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. w Słupsku”**

**Przetarg na wykonanie prac wygrała:**

**„ISTA POLSKA” Spółka z o. o. Oddział Gdańsk  
80-119 Gdańsk ul. Asesora 88  
Cena brutto – 204 223,17 zł**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

**Wybrana oferta nr 2 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega ona odrzuceniu i jest najtańsza.**

**INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY NIE ZOSTAŁY WYBRANE**

1. **Oferta nr 1** złożona przez **„MINOL ZENNER” Spółka z o. o.**

91-340 Łódź, ul. Limanowskiego 179

Przedstawicielstwo Gdańsk

**Oferta została odrzucona** na podstawie Art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy PZP

**UZASADNIENIE:**

Zamawiający zgodnie z Rozdz. VI pkt. 1 SIWZ wymagał: „Elektroniczne radiowe podzielniki kosztów ogrzewania powinny spełniać wymagania normy PN – EN 834: 2013” Z przedstawionych przez Oferenta informacji Zamawiający nabral wątpliwości, czy oferowany podzielnik kosztów spełnia ten wymóg. Dlatego pismem STBS/455/2016 z dnia 06.06.2016 r. zwrócił się do Oferenta z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości. Oferent pismem znak 182/2016G z dnia 10.06.2016 r. nie rozwiął wątpliwości, lecz potwierdził, że podzielniki są zgodne z nieaktualną już

normą z 1994 r. Jak z tego wynika nie spełniają one wymogu zawartego w Rozdz. VI pkt. 1 SIWZ

2. **Oferta nr 3** złożona przez „TECHEM” Techniki Pomiarowe Spółka z o. o.  
Oddział Gdańsk, ul. Abrahama 1a pok. 2.06

**Wykonawca został wykluczony, a jego oferta została odrzucona** na podstawie Art.24 ust. 2 pkt. 2 i ust. 4 Ustawy PZP

**UZASADNIENIE:**

W Rozdziale X SIWZ – WADIUM ust. 4 i 5 mówi:

„4. Oferta jest skutecznie zabezpieczona wadium, jeśli pieniądze znajdują się na koncie Zamawiającego w terminie (godzina) składania ofert”.

„5. Wykonawca, który nie wniesie wadium na zasadach określonych w SIWZ zostanie wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Podczas otwarcia ofert w obecności Oferenta stwierdzono, że wymagane wadium nie wpłynęło na konto Zamawiającego. W związku z powyższym na podstawie Art.24 ust. 2 pkt. 2 Ustawy PZP Oferent został z przetargu wykluczony, a jego oferta na podstawie Art.24 ust. 4 Ustawy PZP została odrzucona.

**Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres [inwestycje@stbs.slupsk.pl](mailto:inwestycje@stbs.slupsk.pl) lub nr faksu 59 845 60 91.**

Jednocześnie informujemy, że wpłacone wadium przelewamy w dniu dzisiejszym na Państwa konto

**Dziękujemy za udział w przetargu i zapraszamy do udziału w następnych.**

*Z p o w a ż a n i e m*

PREZES ZARZĄDU  
Slupskiego TRS Spółka z o.o.  
*Pietron*  
inż. Danuta Pietroń

Pouczenie:

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zmianami), Dział VI – Środki ochrony prawnej (art. 179 do 198g).