

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
W BIAŁEJ PODLASKIEJ**

za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2003r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856, Nr 154, poz. 1799; z 2002r. Nr 153, poz. 1271) przedkładam informację o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej.

I. ZAGADNIENIA OGÓLNE

Podstawę prawną działania samorządowych kolegiów odwoławczych stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych oraz rozporządzenie wykonawcze wydane w oparciu o delegację ustawową i regulamin organizacyjny uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach. Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925), powiaty: bialski, łukowski, parczewski, radzyński oraz miasto na prawach powiatu Biała Podlaska wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Członkowie składów orzekających Kolegium są związani przy orzekaniu wyłącznie przepisami powszechnie obowiązującego prawa. Kontrolę orzecznictwa Kolegium w zakresie rozstrzyganych spraw sprawował Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie na zasadach i w trybie określonym przepisami o postępowaniu administracyjnym i ustawie z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

II. OBSADA KADROWA KOLEGIUM

Prezes Rady Ministrów rozporządzeniem z dnia 8 września 1999 r. w sprawie maksymalnej liczby etatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 74, poz. 828) określił dla naszego Kolegium maksymalną liczbę dziewięciu etatowych członków Kolegium.

A. Obecnie Zgromadzenie Ogólne Samorządowego Kolegium Odwoławczego liczy **15 członków**, w tym **4 członków etatowych** i **11 członków pozaetatowych**.

Lp.	Rodzaj członkostwa	Wykształcenie			Data powołania	Imię i nazwisko
		prawnicze	administracyjne	inne		
1.	etatowy	X			01.09.1990	Zbigniew Jasząb
2.	etatowy	X	X		01.09.1990	Anna Sidoruk
3.	etatowy	X			18.04.1995	Bożena Bilkiewicz-Bańka
4.	etatowy	X	X		15.06.2000	Mariola Ostaniewicz
5.	pozaetatowy	X			08.06.1998	Maria Gala-Walocha
6.	pozaetatowy			X	08.06.1998	Helena Hordejuk —
7.	pozaetatowy			X	08.06.1998	Teresa Kapłucha —
8.	pozaetatowy			X	10.04.2001	Katarzyna Kieszowska
9.	pozaetatowy			X	15.06.2000	Jolanta Michalczuk
10.	pozaetatowy			X	08.06.1998	Janina Niemczuk
11.	pozaetatowy			X	10.04.2001	Barbara Siwek —
12.	pozaetatowy	X			15.06.2000	Iwona Szendel
13.	pozaetatowy		X		10.04.2001	Grażyna Śledź
14.	pozaetatowy			X	10.04.2001	Joanna Ulita-Hodun —
15.	pozaetatowy			X	08.06.1998	Bożena Wodnicka

B. Obsługę biurową Kolegium wykonują obecnie cztery osoby, zatrudnione na 3,5 etatu (biuro Kolegium 3 etaty, ½ etatu główna księgowa Kolegium).

III. LOKAL I WYPOSAŻENIE KOLEGIUM

Kolegium Odwoławcze ma swoją siedzibę w budynku należącym do Skarbu Państwa reprezentowanego przez Wojewodę Lubelskiego. Ogólna powierzchnia zajmowanych przez Kolegium lokali wynosi 110m² i w pełni zabezpiecza jego funkcjonowanie.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny jest zadowalający.

IV. STATYSTYKA SPRAW

A. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją ... 916

- pozostałych z roku poprzedzającego okres objęty informacją 92
- wpływ spraw w roku objętym informacją 916
- odwołania od decyzji Marszałka Województwa --

B. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją:

1. Liczba spraw administracyjnych 916

Lp.	Określenie rodzaju sprawy		Ilość spraw
1.	objętych proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej (dot. podatków i opłat lokalnych, podatku rolnego, leśnego, opłaty skarbowej itd.)		234
2.	działalności gospodarczej		2
3.	zagospodarowania przestrzennego		108
4.	pomocy społecznej		335
5.	dodatków mieszkaniowych		28
6.	gospodarki nieruchomościami w tym:		120
	- scalenia	10	
	- przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na Ziemiach Odzyskanych	-	
	- grunty warszawskie	-	
7.	ochrony środowiska i ochrony przyrody		9
8.	odpadów		4
9.	prawa wodnego		3
10.	rolnictwa i leśnictwa		6
11.	zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych		13
12.	ruchu drogowego		41
13.	dróg publicznych		4
14.	dostępu do informacji publicznej		-
15.	egzekucji administracyjnej		1
16.	inne, pozostałe		8

Na łączną liczbę spraw administracyjnych (916), które wpłynęły do załatwienia przez Kolegium Odwoławcze w 857 sprawach rozstrzygnięcia dotyczyły spraw rozpatrywanych przez gminy a przez powiaty samorządowe w 59 sprawach.

2. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste 9

3. Sprawy nie podlegające rozstrzygnięciu w trybie decyzji lub postanowień, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie k.p.a. 107

V. LICZBA ROZSTRZYGNIĘĆ ADMINISTRACYJNYCH KOLEGIUM

A. Liczba spraw rozstrzygniętych ogółem w roku objętym informacją 723

B. Liczba spraw pozostałych do rozstrzygnięcia na koniec roku 89

C. Sposób rozstrzygnięcia:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Ilość spraw
1.	Sprawy rozstrzygnięte w formie decyzji i postanowień w sposób pozwalający na ocenę prawidłowości orzeczenia organu I instancji, w tym:	654
	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 §1 pkt1 k.p.a. oraz art. 233 §1 pkt1 Ordynacji podatkowej)	275
	decyzje zmieniające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art.138 §1 pkt2 k.p.a. oraz art.233 §1 pkt2a Ordynacji podatkowej)	72
	decyzje uchylające decyzje organu I instancji w całości i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia, jeżeli decyzja I instancji została wydana z naruszeniem przepisów art. 240 lub 247 Ordynacji podatkowej (art.233 §1 pkt2b Ordynacji podatkowej)	3
	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 §2 k.p.a. oraz art.233 §2 Ordynacji podatkowej)	258
	decyzje odmawiające stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznych (art. 156-158 k.p.a. oraz art. 247-251 Ordynacji podatkowej)	4
	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art.156-158 k.p.a. oraz art.247-251 Ordynacji podatkowej)	42
2.	Sprawy rozstrzygnięte w inny sposób, w tym:	50
	stwierdzenie niedopuszczalności odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania (art.134 k.p.a. oraz art.228 Ordynacji podatkowej)	26
	zawieszenie postępowania (art.97 i 98 k.p.a. oraz art. 201 i 204 Ordynacji podatkowej)	3
	umorzenie postępowania odwoławczego (art.138 §1 pkt3 k.p.a. oraz art. 233 §1 pkt3 Ordynacji podatkowej)	15
	odmowa wznowienia postępowania (art.149 §3 k.p.a. oraz art.243 §3 Ordynacji podatkowej)	-
	odmowa wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art.157 §3 k.p.a. oraz art.249 §3 Ordynacji podatkowej)	1
	decyzje wydane po wznowieniu postępowania, tj.: odmawiające uchylenia decyzji, uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art.151 k.p.a. oraz art. 245 Ordynacji podatkowej)	5
3.	Postanowienia wydane w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym	17
	uznające zażalenia za nieuzasadnione	1
	pozostałe, załatwione w inny sposób	16

VI. LICZBA ORZECZEŃ W SPRAWIE OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE, OGÓŁEM 2

A. Charakterystyka orzeczeń:

Lp.	Sposób załatwienia wniosków	Ilość spraw
1.	oddalenie wniosku	-
2.	ustalenie wypowiedzenia za uzasadnione w mniejszej wysokości i ustalenie opłaty	-
3.	ugoda	2
4.	stwierdzenie uchybienia terminu do złożenia wniosku	-
5.	umorzenie postępowania	-
6.	stwierdzenie bezpodstawności (nieskuteczności) wypowiedzenia	-

B. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń Kolegium0

C. Liczba spraw pozostałych do rozstrzygnięcia przez Kolegium 7

VII. LICZBA DECYZJI I POSTANOWIEŃ KOLEGIUM ZASKARŻONYCH W ROKU OBJĘTYM INFORMACJĄ DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO, OGÓŁEM 78

Wskaźnik zaskarżalności w stosunku do ogólnej liczby podjętych rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu **11,00%**

W 2003r. utrzymała się tendencja wpływu skarg na rozstrzygnięcia Kolegium w porównaniu do roku 2002r. (79 skarg).

Najwyższa liczba skarg skierowanych do Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczyła decyzji w sprawach zobowiązań podatkowych - **23 skargi**, w innych sprawach odpowiednio:

- warunki zabudowy – **10**,
- pomoc społeczna – **14**,
- gospodarka gruntami, podziały nieruchomości i opłaty adiacenckie – **6**,
- prawa o ruchu drogowym i rejestracja pojazdów – **10**,
- skierowanie na badania kontrolne – **6**
- zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych – **1**,
- ochrona przyrody (zezwolenie na wycięcie drzew, gospodarka odpadami) – **3**,
- dodatki mieszkaniowe – **2**,
- odmowa wydania zaświadczenia o żądanej treści (bony paliwowe) – **1**,
- wspólnota gruntowa – **1**,
- bezczytność organu – **1**,

VIII. LICZBA SKARG NA BEZCZYNNOŚĆ KOLEGIUM SKIEROWANA DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO, OGÓŁEM 1

IX. LICZBA SKARG UWZGLĘDNIONYCH PRZEZ KOLEGIUM WE WŁASNYM ZAKRESIE W TRYBIE ART. 38 UST. 2 USTAWY O NSA, OGÓŁEM -

X. ORZECZNICTWO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W SPRAWACH SKARG NA ORZECZENIA SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W ROKU OBJĘTYM INFORMACJĄ OGÓŁEM 74

A. Rozstrzygnięcia Sądu dotyczące skarg na decyzje (postanowienia) Kolegium 73

Lp.	Sposób załatwienia skarg	Ilość spraw
1.	odrzucenie skargi	9
2.	oddalające skargę	56
3.	uchylające decyzje lub postanowienie	5
4.	stwierdzenie nieważności decyzji lub postanowienia	-
5.	stwierdzenie niezgodności z prawem decyzji lub postanowienia	-
6.	umorzenie postępowania sądowego	3

B. Rozstrzygnięcia Sądu dotyczące skarg na bezczynność Kolegium 1

Lp.	Sposób załatwienia skarg	Ilość spraw
1.	odrzucenie skargi	-
2.	oddalające skargę	1
3.	uchylające decyzje lub postanowienie	-
4.	zobowiązanie do dokonania czynności, wydania aktu	-
5.	umorzenie postępowania	-

C. Liczba spraw pozostających do rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w roku 2004 w sprawach przesłanych w okresie sprawozdawczym 44

Czas wydania orzeczenia przez Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie w sprawach zobowiązań podatkowych wynosi 3 – 4 miesiące, w innych sprawach, 10 – 12 miesięcy.

XI. OCENA ORZECZNICTWA ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I INSTANCJI

1. W 2003r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wpłynęło do załatwienia 916 spraw administracyjnych oraz 78 skarg do Naczelnego Sądu Administracyjnego (łącznie 994 spraw). W porównaniu do roku ubiegłego nastąpił wzrost wpływu spraw o 11% (2002r. – 895 spraw).

Na podstawie dokonanej analizy i oceny orzecznictwa organów samorządowych I instancji stwierdzono:

- 37,56% rozstrzygnięć (decyzje – postanowienia) zaskarżonych przez strony zostało utrzymanych w mocy (w 2002r. - 38,24%),
- 35,51% rozstrzygnięć uchylono i przekazano do ponownego rozpatrzenia z powodu nieprawidłowości w przeprowadzanym postępowaniu

administracyjnym (w 2002r. - 37,46%),

- 9,80% rozstrzygnięć zostało uchylonych w całości lub w części i w tych sprawach Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało merytoryczne rozstrzygnięcia (w 2002r. – 9,89%),
- 5,71% decyzji to decyzje stwierdzające nieważność rozstrzygnięć organów samorządowych I instancji (w 2002r. – 3,60%),
- 3,55% rozstrzygnięć to rozstrzygnięcia stwierdzające niedopuszczalność odwołania,
- 2,00% decyzji to decyzje o umorzeniu postępowania odwoławczego,
- 5,89% rozstrzygnięć to rozstrzygnięcia podjęte w inny sposób.

W dalszym ciągu utrzymuje się wysoki wskaźnik uchylonych orzeczeń organów samorządowych I instancji. W omawianym okresie nastąpił spadek rozstrzygnięć Kolegium, w których orzeczenia organów samorządowych I instancji zostały uchylone w całości do ponownego rozpatrzenia z powodu nieprawidłowości w przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym lub podatkowym.

Został utrzymany poziom rozstrzygnięć Kolegium Odwoławczego, w których uchylono decyzje organu samorządowego I instancji w całości lub w części i w tych sprawach wydano merytoryczne rozstrzygnięcia przez organ odwoławczy.

Zmalał znacznie wpływ spraw dotyczących opłat za użytkowanie wieczyste gruntów, co jest związane z przekształceniem prawa użytkowania nieruchomości w prawo własności - tendencja ta zostanie utrzymana.

2. Analizując przyczyny uchylenia zaskarżonych decyzji (postanowień) należy stwierdzić, że w zasadzie powtarzają się stałe nieprawidłowości i z reguły dotyczą nieprzestrzegania zasad postępowania administracyjnego i ustawy Ordynacja podatkowa. Do przyczyn występujących najczęściej należą:

a) w zakresie przepisów postępowania administracyjnego

- naruszenie zasad czynnego udziału stron w postępowaniu, zwłaszcza błędy i niedokładności w ustaleniu kręgu podmiotów, mających przymiot strony w postępowaniu, niezawiadomienie wszystkich stron o wszczęciu i toczącym się postępowaniu, niezapewnienie udziału wszystkim stron w postępowaniu, niezawiadomienie stron o czynnościach dowodowych, o terminie i miejscu przeprowadzenia dowodu, niewyznaczenie stronie terminu do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji,
- nieustalanie wszystkich okoliczności faktycznych istotnych w sprawie, braki w zebraniu niezbędnego materiału dowodowego, brak ustaleń co do okoliczności podniesionych przez stronę a istotnych w sprawie, nieuwzględnienie wniosków dowodowych strony mających znaczenie dla sprawy, nieprzeprowadzenie dowodu z opinii biegłego w

sytuacji wymagającej wiadomości specjalnych, nieprzeprowadzenie dowodu z zeznań świadków w sytuacji, gdy składane przez nich oświadczenia zawierają istotne sprzeczności, rozstrzygnięcie sprawy przy niepełnym materiale dowodowym;

- sprzeczność dokonanych istotnych ustaleń ze zgromadzonym materiałem dowodowym, przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów przez, niedokładne i mało wnikliwe rozpatrzenie całego materiału dowodowego, pomijanie w analizie materiału dowodowego istotnych dowodów, niewyjaśnienie sprzeczności w materiale dowodowym, niewskazanie przyczyn nieuwzględnienia lub pominięcia wniosków dowodowych stron, wybiórcze traktowanie materiału dowodowego, nieustosunkowanie się do twierdzeń i zarzutów stron – co prowadzi do dowolności w ocenie materiału dowodowego;
- ogólnikowość obowiązków nałożonych decyzją, lakoniczność uzasadnień decyzji, brak argumentacji faktycznej i prawnej w uzasadnieniu decyzji, rozbieżność uzasadnienia decyzji z jej sentencją, niewskazywanie w uzasadnieniach decyzji przyczyn nieuwzględnienia lub pominięcia wniosków dowodowych stron i istotnych twierdzeń stron, brak w uzasadnieniach decyzji analizy materiału dowodowego sprawy pod kątem materialnoprawnych przesłanek rozstrzygnięcia sprawy, nieomówienie sprzeczności w materiale dowodowym sprawy co do wskazania, którym dowodom i dlaczego dano wiarę a którym i dlaczego odmówiono wiarygodności, w tym dlaczego pominięto lub nieuwzględniono opinii biegłego, niewskazanie w uzasadnieniach decyzji podstawy prawnej rozstrzygnięcia, podpisywanie decyzji przez osobę nie mającą uprawnienia do działania w imieniu organu administracji;
- wadliwe doręczenie decyzji, niedoręczenie decyzji pełnomocnikowi stron;
- prowadzenie postępowania o wznowienie co do jego przyczyn i co do istoty sprawy bez uprzedniego wydania postanowienia o wznowieniu postępowania;
- braku wniosków w sprawach o wyłączenie organu z mocy prawa do załatwienia indywidualnych spraw (art. 25 § 1 k.p.a. i art. 132 Ordynacji podatkowej),
- nieterminowego załatwiania podań i wniosków stron oraz nieterminowego nadsyłania akt w postępowaniu odwoławczym,
- nieprawidłowości w zakresie podejmowania decyzji na podstawie art. 132 § 1 k.p.a. (zmiana decyzji we własnym zakresie przez organ I instancji),
- nierespektowania przez organy I instancji oceny prawnej zawartej w decyzjach kasacyjnych organu odwoławczego, wydawanych na podstawie art. 138 § 2 k.p.a.,
- wadliwego kompletowania akt, co nie tylko dotyczy tego, że nie są one chronologicznie ułożone, trwale spięte i ponumerowane, ale przede wszystkim brakuje w nich szeregu istotnych dla danej sprawy dowodów, zawierają dowody kserowane zamiast oryginalnych.

b) w zakresie naruszeń prawa materialnego

- wydanie decyzji na niewłaściwej podstawie prawnej lub bez podstawy prawnej, na podstawie przepisu, który przestał obowiązywać przed wydaniem decyzji, nieuprawnione oparcie decyzji na przepisach nowej ustawy do zdarzeń, które zaistniały przed jej wejściem w życie, brak podstawy prawnej do nałożenia obowiązków na adresata aktu, nałożenia na stronę nieprecyzyjnie określonego obowiązku, wydanie decyzji nakładającej obowiązek prawny w sytuacji, gdy obowiązek ten wynikał wprost z przepisu prawa;
- błędna interpretacja przepisów i niewłaściwe ich zastosowanie;
- pomijanie przy rozstrzygnięciu sprawy uzasadnionych interesów osób trzecich;
- skierowanie decyzji do osoby nie będącej stroną w sprawie, nałożenie obowiązku na podmiot nie będący stroną w sprawie, nie będący podmiotem zobowiązanym według prawa materialnego;
- wydanie decyzji w sprawie rozstrzygniętej już wcześniej inną decyzją ostateczną, która nie została wyeliminowana z obrotu prawnego (w sprawach zobowiązań podatkowych)

Biała Podlaska, 26 marca 2004r.


PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Białej Podlaskiej
Zbigniew Jastrzęb